



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

01.11.2023

№ 13889/1

Ф методическом обеспечении
государственной итоговой аттестации в
2024 году (ВМ.5719.*)

В соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями), приказом от 03.07.2018 № 6616/1 «Об утверждении форм программ государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями) и в целях методического обеспечения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам в 2024 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить программу государственной итоговой аттестации в форме выпускной квалификационной работы по основной образовательной программе магистратуры ВМ.5719.* «Этнологическая экспертиза» направления 46.04.03 «Антропология и этнология» (Приложение).

2. Начальнику Управления маркетинга и медиакоммуникаций Шишмакову Д.Э. обеспечить размещение настоящего приказа на сайте СПбГУ в разделе «Методическое обеспечение государственной итоговой аттестации в 2024 году» (<https://edu.spbu.ru/gia/16-normativnye-akty/414-metodicheskoe-obespechenie-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-v-2024-godu.html>) не позднее одного рабочего дня с даты издания настоящего приказа.

3. За разъяснением содержания настоящего приказа обращаться посредством сервиса «Виртуальная приемная» на сайте СПбГУ к проректору по учебно-методической работе.

4. Предложения по изменению и/или дополнению настоящего приказа направлять на адрес электронной почты org@spbu.ru.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Основание: протокол заседания учебно-методической комиссии по УГСН 46.00.00 История и археология от 12.10.2023 № 05/2.1/46-03-15.

И.о. проректора по
учебно-методической работе

М.А. Соловьева
30.10.2023

**Программа государственной итоговой аттестации
в форме защиты выпускной квалификационной работы
по основной образовательной программе ВМ.5719.* «Этнологическая экспертиза» по
направлению 46.04.03 «Антропология и этнология»
уровень образования: магистратура**

1. Общие положения

1.1. Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. ВКР является самостоятельным исследованием обучающегося, выполненным под руководством назначенного ему научного руководителя, в соответствии с установленными требованиями.

1.3. Целью защиты ВКР является определение уровня подготовленности выпускников и проверка сформированности компетенций, предусмотренных учебным планом основной образовательной программы в соответствии с требованиями действующего образовательного стандарта.

1.4. Объем государственной итоговой аттестации, учебный период и сроки государственной итоговой аттестации указаны в актуальном учебном плане и календарном учебном графике.

1.5. Язык подготовки и защиты ВКР: язык реализации образовательной программы.

2. Требования к структуре и содержанию ВКР

2.1. Структура ВКР должна включать следующие элементы:

2.1.1. Титульный лист.

2.1.2. Оглавление.

2.1.3. Введение, включающее в себя следующие элементы:

- актуальность темы исследования и степень ее разработанности;
- цель и задачи ВКР;
- теоретическая и практическая значимость ВКР;
- методология и методы исследования;
- сведения об апробации результатов исследования, включающие данные об опубликованных работах (при наличии).

2.1.4. Основное содержание ВКР, поделенное на главы и параграфы.

2.1.5. Заключение (итоги проведенного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы).

2.1.6. Список источников и литературы.

2.1.7. Приложения (при наличии).

2.2. К содержанию ВКР предъявляются следующие требования:

2.2.1. тема ВКР должна полностью отражать ее содержание, при этом поставленные цели и задачи должны определяться уровнем изучения избранной тематики в современной историографии;

2.2.2. выбранная для исследования проблематика должна быть актуальной, находиться в русле основных тенденций современной науки и учитывать требования профессиональных стандартов;

2.2.3. хронологические рамки работы должны быть обоснованы и соответствовать задачам исследования;

2.2.4. изложение материала в тексте ВКР должно быть логически обосновано и базироваться на прочных теоретических знаниях по избранной теме;

2.2.5. методы исследования должны определяться характером избранных для анализа источников;

2.2.6. выдвигаемые в работе положения и выводы должны быть аргументированы и основываться на изучении неопубликованных и/или опубликованных источников, а также критическом осмыслении специальной научной литературы по исследуемой тематике;

2.2.7. ВКР должна быть выполнена самостоятельно, не должна содержать неправомерных заимствований; случаи использования в ВКР материалов, выполненных обучающимся в соавторстве с другими авторами (опубликованных, готовящихся к публикации и т.д. при наличии), должны быть отражены в тексте работы с указанием объема и степени участия, выполненной непосредственно обучающимся, при подготовке использованных материалов;

2.2.8. содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы;

2.2.9. язык и стиль изложения должны соответствовать нормам языка (см. п. 1.5), на котором выполнена ВКР.

3. Требования к порядку выполнения и оформления ВКР

3.1. Требованием при подготовке ВКР в соответствии с общепринятыми этическими и правовыми нормами является добросовестное цитирование. Выполнение данного требования отражается в отзыве научного руководителя ВКР на основании результатов проверки ВКР на объем заимствования, в т.ч. содержательного выявления неправомерных заимствований.

3.2. Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с формой титульного листа, утвержденной приказом проректора по учебно-методической работе от 03.07.2018 №6616/1 «Об утверждении формы программы государственной итоговой аттестации» (с последующими изменениями и дополнениями).

3.3. ВКР свидетельствует о способности обучающегося самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки, видеть профессиональные проблемы, знать и исследовать методы и приемы их решения. ВКР должна содержать элементы научного исследования и свидетельствовать об умении автора работать с научной литературой, обобщать и анализировать материал опубликованных источников. ВКР обучающегося должна демонстрировать его подготовленность к самостоятельной практической работе в соответствии с получаемой квалификацией. Обучающийся должен не только видеть и выделять актуальные для современного гуманитарного знания проблемы, но и знать и применять методы их решения, объяснять полученные результаты в широком историко-культурном контексте.

3.4. К оформлению ВКР предъявляются следующие требования:

3.4.1. Рекомендуемый объем ВКР составляет 70 - 100 страниц без учета приложений.

3.4.2. При выполнении ВКР используется шрифт Times New Roman, размер шрифта основного текста - 14, размер текста сносок – 10; цвет шрифта – черный, интервал полупорционный, абзацный отступ – 1,25 см. Текст следует форматировать с соблюдением следующих размеров полей: правое – 10 мм, левое – 35 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

3.4.3. Текст ВКР должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Сведения об использованных источниках и литературе приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Сокращение русских слов и словосочетаний в тексте выполняется по ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая

запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», сокращение слов на иностранных европейских языках – по ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

3.4.4. При защите ВКР обучающийся может использовать презентацию в качестве вспомогательного материала при изложении основных положений и выводов проделанного исследования.

3.5. ВКР подлежит обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы обучающихся указанная работа направляется уполномоченным ректором должностным лицом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся сотрудниками Университета.

В рецензии дается оценка результатов и академической и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся, и освещаются, в частности такие аспекты:

- соответствует ли содержание ВКР заявленной в названии теме,
- полностью ли раскрыта заявленная в названии тема,
- имеется ли обоснованная задачами исследования структура ВКР,
- отражены ли актуальные проблемы теоретического и практического характера,
- использована ли современная литература и достижения науки и практики,
- дано ли развернутое обоснование выводов,
- положительные и отрицательные стороны ВКР,
- доступность читателям с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков, формул и т.п.,
- иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента.

4. Методика и критерии оценки ВКР

4.1. Вид ВКР: теоретическая работа / прикладная работа.

4.2. Продолжительность защиты ВКР: продолжительность защиты ВКР обучающегося должна составлять не более 30 минут, из которых не более 10 минут отводится для изложения обучающимся основных положений и результатов проведенного исследования.

4.3. Методика и критерии оценки ВКР:

4.3.1. При защите ВКР обучающийся демонстрирует умения краткого изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии обучающийся должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.3.2. В случае обнаружения неправомерных заимствований на любом этапе подготовки к защите ВКР (в том числе при обнаружении неправомерных заимствований научным руководителем или рецензентом) обучающемуся может быть предложено снять работу с защиты, написать по этому поводу объяснительную записку и/или представить объяснения во время защиты ВКР в случае, если обучающийся выносит работу на защиту вне зависимости от этой рекомендации. В случае если государственная экзаменационная комиссия в процессе защиты ВКР согласится с тем, что выпускная квалификационная работа содержит неправомерные заимствования, это отражается в протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, рассмотрение ВКР по существу не производится, проставляется оценка «неудовлетворительно».

4.3.3. Во время защиты ВКР председатель и члены государственной экзаменационной комиссии могут использовать оценочные листы, в которых

непосредственно содержатся критерии оценивания выпускной квалификационной работы. На оценочном листе указывается фамилия и инициалы выпускника. Оценочные листы сдаются после окончания защиты выпускных квалификационных работ сотруднику СПбГУ, обеспечивающему условия работы государственной экзаменационной комиссии.

Примерная форма оценочного листа:

Оценочный лист защиты ВКР

№ комиссии _____, направление _____

Дата _____

ФИО обучающегося	Оценка члена ГЭК	Примечания, в том числе особое мнение члена ГЭК
1	2	3
1.		
2.		
3.		
...		

4.3.4. Итоговая оценка за ВКР обсуждается и ставится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР; при этом члены комиссии учитывают мнение о содержании и качестве представленной к защите работы, представленное в отзыве научного руководителя и рецензии.

Оценка «отлично» (А) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит исчерпывающее в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом не допускает ошибок и неточностей; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии исследуемой темы: особо важными являются способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленных в ВКР цели и задач.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта на основании приказа от 12.07.2018 № 6853/1 «Об учете предпринимательских достижений обучающихся СПбГУ» (с последующими изменениями и дополнениями) (далее – ВКР, выполненной в форме стартап-проекта), оценка «отлично» (А) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно, подробно, логично и последовательно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной

экзаменационной комиссии, он должен свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого на защите сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» (В) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы и при этом допускает незначительные неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «хорошо» (В) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить в целом полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно и подробно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, но может допускать незначительные неточности или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением или представленными материалами.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «хорошо» (С) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит в целом полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, в целом свободно ориентируется в основных структурных элементах темы, анализирует увязывающие их в единое целое концепты, ведет аргументированную критику историографии исследуемой темы, однако неоднократно допускает неточности; содержание ВКР не должно быть репродуктивным (описательным) и основываться исключительно на фактографии вопроса; особо важными продолжают оставаться способности обучающегося к творческому мышлению в рамках поставленной цели.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «хорошо» (С) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить в целом полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся способен свободно и

подробно описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, но может допускать незначительные неточности и нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и представленными материалами.

При защите ВКР обучающийся демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии он должен в целом свободно переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, демонстрируя четкое понимание поставленного перед ним вопроса, а также быть готовым к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» (D) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает незначительные сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы непринципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер или основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «удовлетворительно» (D) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся испытывает незначительные сложности в описании собственной роли в проекте, выполняемых задач и результатов проделанной работы, допускает существенные неточности, ошибки или нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением или представленными материалами.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся в целом демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «удовлетворительно» (E) ставится за ВКР, в целом соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР содержит достаточно полное в рамках поставленной и исследованной тематики изложение относящейся к ней проблематики; обучающийся демонстрирует соответствующие навыки и умения, но при этом испытывает сложности в определении наиболее значимых структурных элементов темы непринципиального характера, допускает неточности в их анализе, затрудняется вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит по преимуществу репродуктивный (описательный) характер и основывается исключительно на фактографии вопроса.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «удовлетворительно» (E) ставится за ВКР, соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и

дополнениями); представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся испытывает сложности в описании собственной роли в проекте, выполняемых задач и результатов проделанной работы, допускает существенные неточности, ошибки и нарушения логики и последовательности изложения в соответствии с выступлением и представленными материалами.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся в целом демонстрирует навыки и умения краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования. При этом обучающийся по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой, а также не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

Оценка «неудовлетворительно» (F) ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, изложенным в п. 2 настоящей программы; ВКР не содержит достаточно полного в рамках поставленной и исследованной тематики изложения относящейся к ней проблематики; обучающийся не демонстрирует соответствующие навыки и умения; при этом он допускает серьезные ошибки в определении наиболее значимых структурных элементов темы, не способен дать их анализ, не может вести аргументированную критику историографии исследуемой темы; ВКР носит исключительно репродуктивный характер, при этом обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера.

При защите ВКР, выполненной в форме стартап-проекта, оценка «неудовлетворительно» (F) ставится за ВКР, не соответствующую требованиям, предъявляемым приказом от 31.12.2015 № 10924/1 «Об утверждении Регламента размещения в репозитории текстов выпускных квалификационных работ» (с последующими изменениями и дополнениями), и/или представленные в качестве ВКР материалы и выступление обучающегося во время защиты ВКР не позволяют получить достаточно полное представление о цели и задаче стартап-проекта, его актуальности и научной новизне, сфере применения, результатах проделанной работы и перспективах практического применения проекта; обучающийся не может описать собственную роль в проекте, выполняемые задачи и результаты проделанной работы, обучающийся допускает фактические ошибки принципиального характера в своем выступлении и/или в представленных материалах.

В обоих случаях при защите ВКР обучающийся испытывает сложности при демонстрации навыков и умений краткого (до 10 минут) изложения основных положений и выводов проделанного исследования; не может по указанию председателя и членов государственной экзаменационной комиссии переключаться с изложения одного аспекта исследованной в ВКР проблематики на другой и не готов к тому, что стоящая перед ним задача может подразумевать выход за рамки обсуждаемого сюжета в более широкий историко-культурный контекст.

4.4. Соответствие оценки СПбГУ и оценки ECTS при применении абсолютной шкалы оценивания:

Оценка СПбГУ при проведении ГИА в форме государственного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы	Оценка ECTS
отлично	A
хорошо	B
хорошо	C
удовлетворительно	D
удовлетворительно	E
неудовлетворительно	F

5. Процедура защиты ВКР

5.1. ВКР подлежит размещению обучающимся в системе информационной поддержки образовательного процесса в порядке, предусмотренном соответствующим регламентом, в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.2. Государственная итоговая аттестация для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

5.3. Защита ВКР осуществляется в соответствии с Правилами обучения по основным образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры и среднего профессионального образования в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденными приказом от 29.01.2016 № 470/1 (с последующими изменениями и дополнениями).

5.4. В ситуации крайней необходимости в целях защиты жизни и здоровья обучающихся, научно-педагогических работников и сотрудников, обеспечивающих проведение государственной итоговой аттестации, по решению уполномоченного должностного лица государственная итоговая аттестация может быть проведена исключительно с применением дистанционных технологий.